

# Diagnóstico sobre el avance en la Implementación del PbR-SED

# 2020



# Antecedentes del Diagnóstico PbR-SED, Puebla

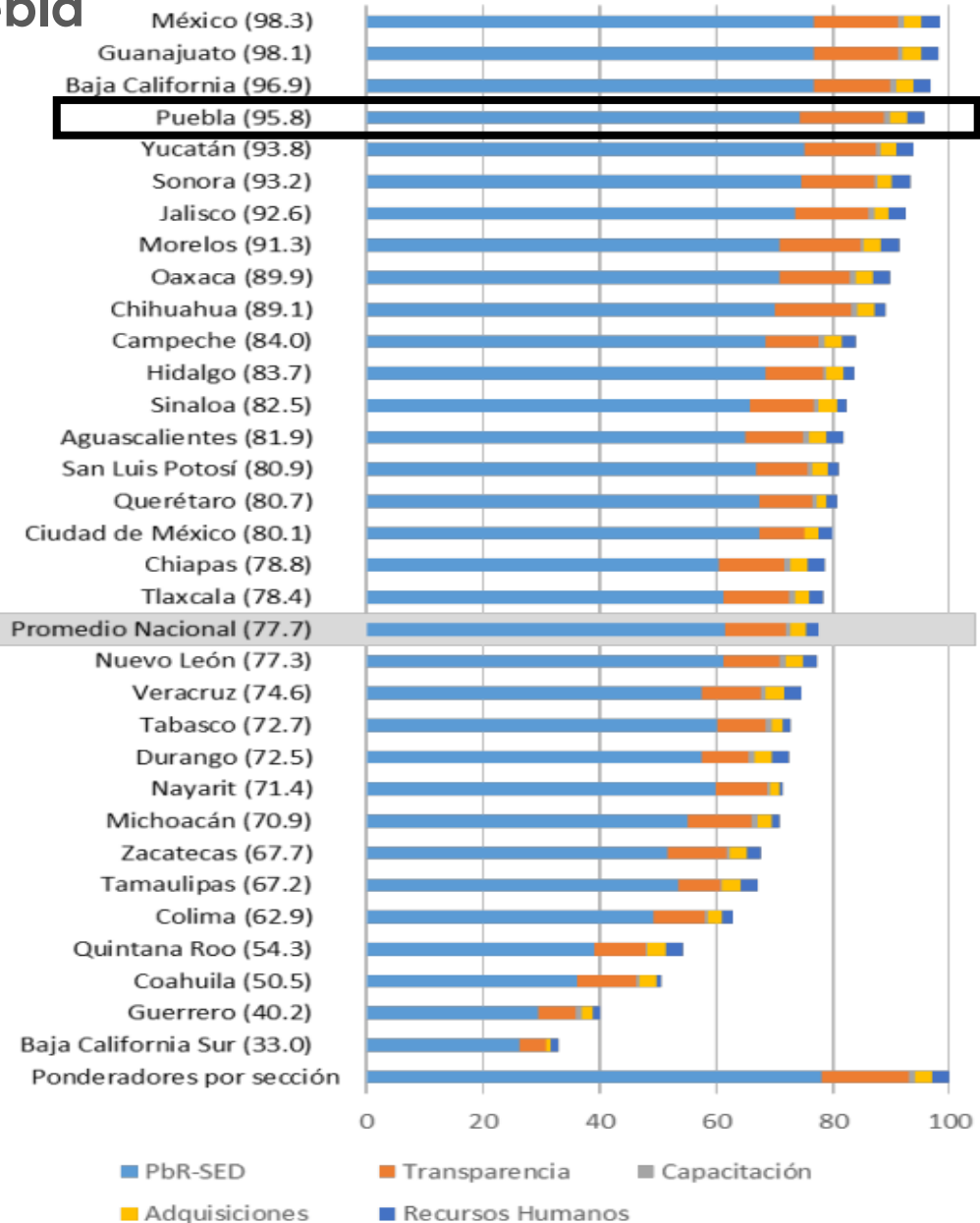
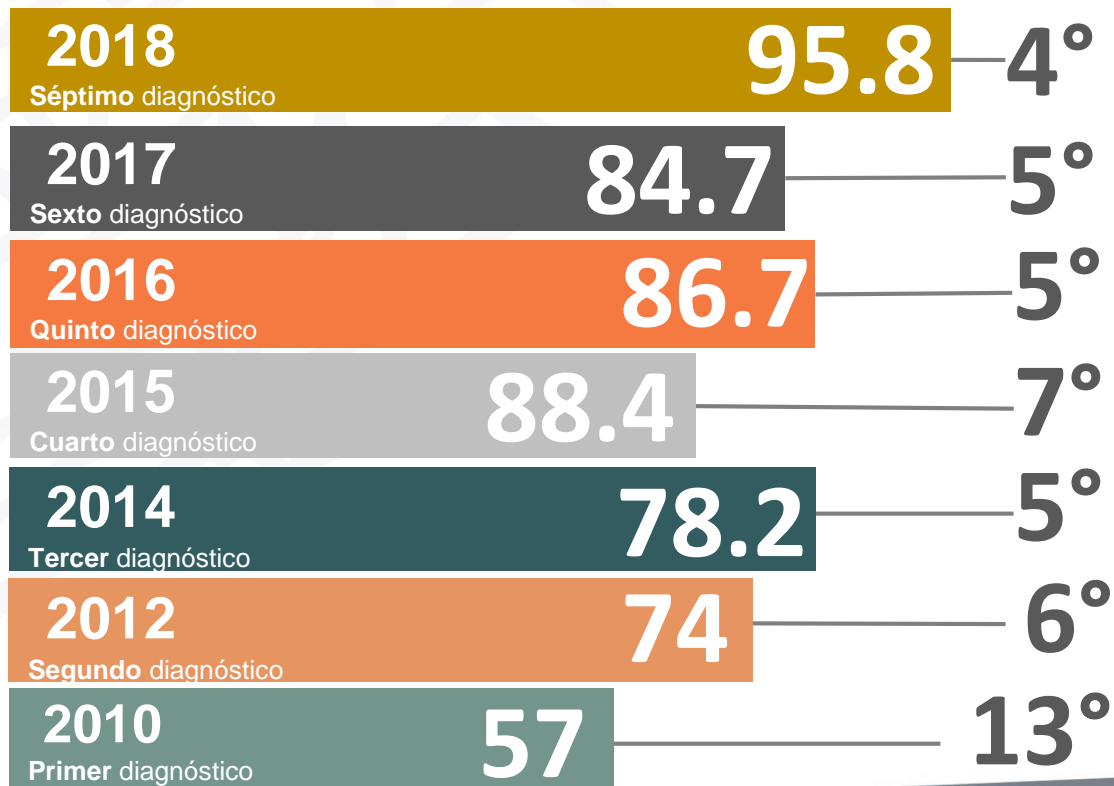
Resultados del Diagnóstico PbR- SED, Puebla

## 2019

Octavo "Diagnóstico"

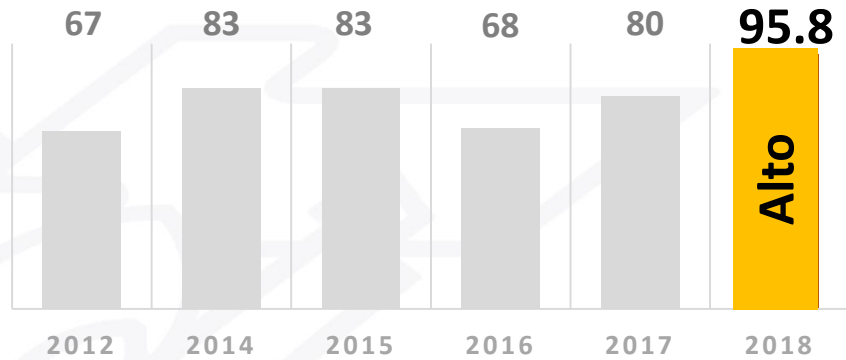
## FODA

Ejercicio de reflexión respecto del proceso de implementación del PbR-SED

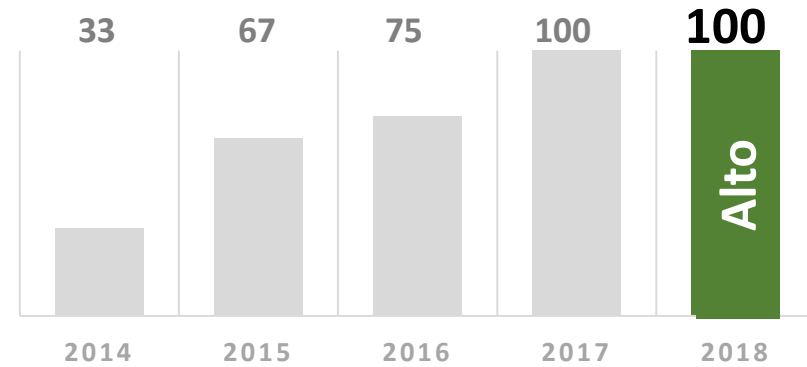


# Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2018

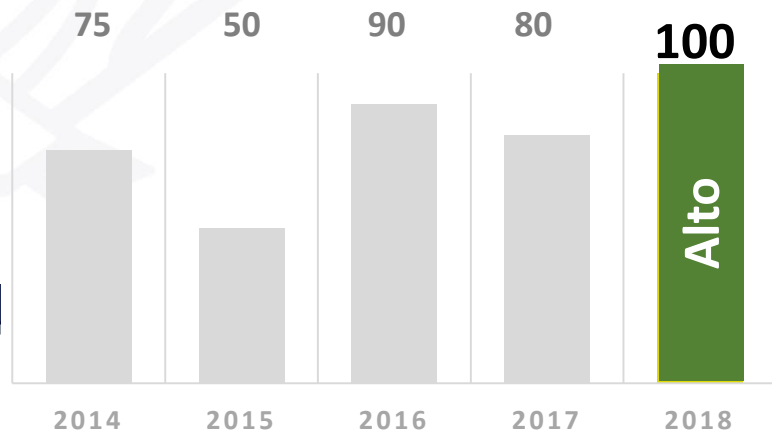
## Sección Transparencia



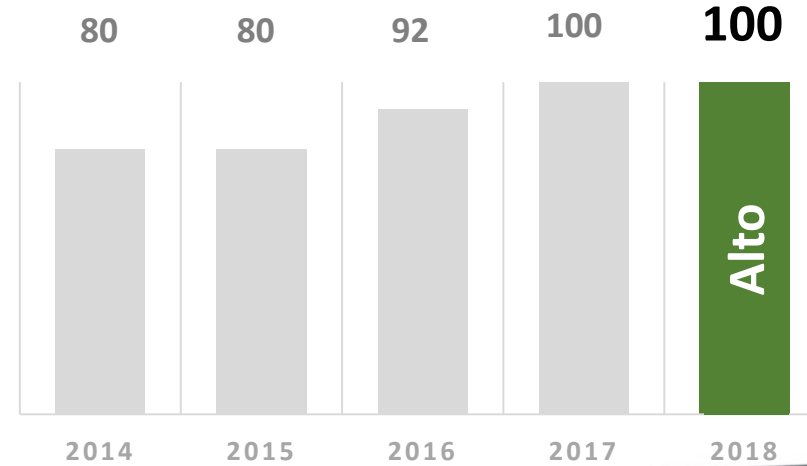
## Sección Capacitación



## Sección R. Humanos



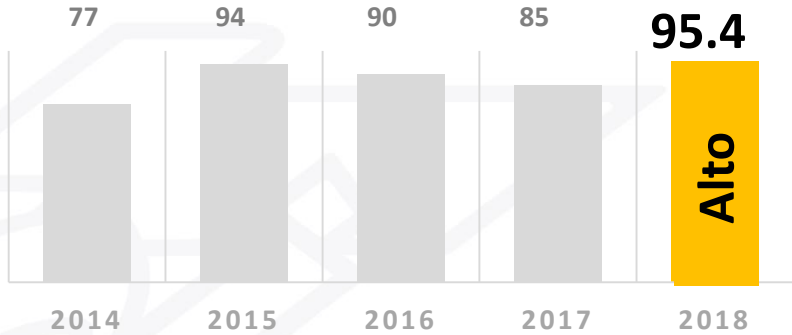
## Sección Adquisiciones



# Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2018

Sección

**PbR-SED**

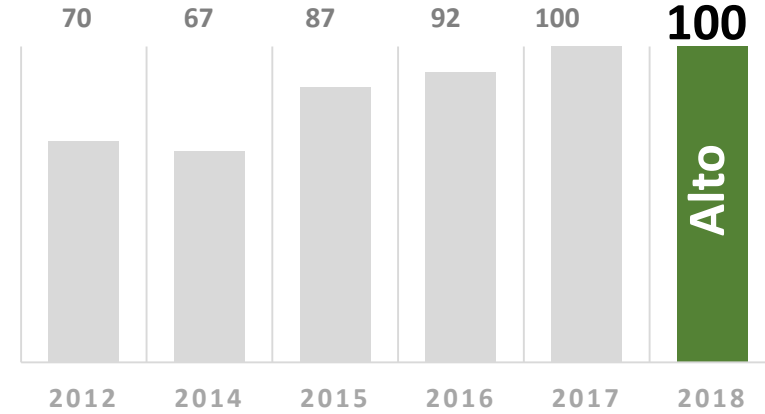


\* 2010: PbR-62.8 y SED -58.1

\*2012: PbR-86 y SED-64

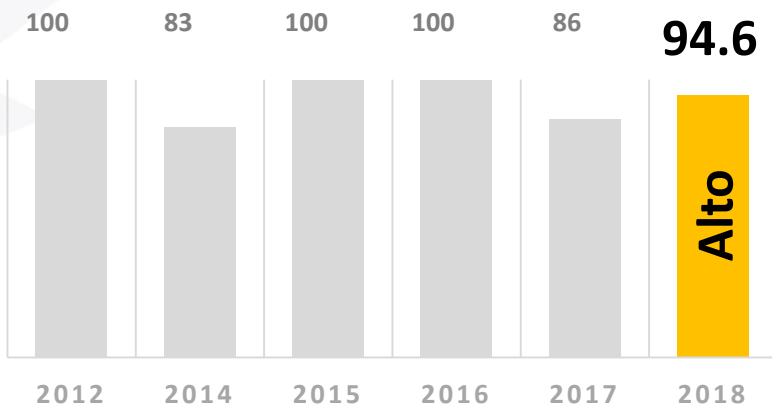
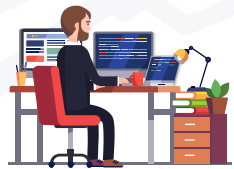
Categoría

**Marco Jurídico**



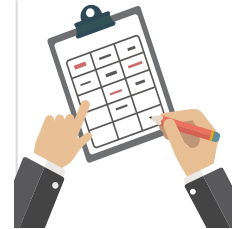
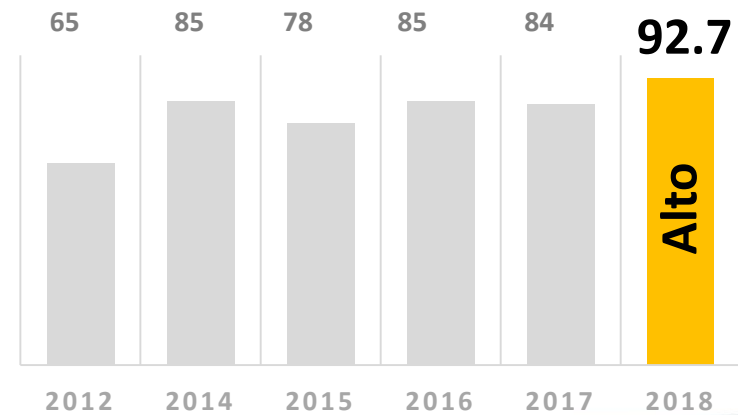
Categoría

**Programación**



Categoría

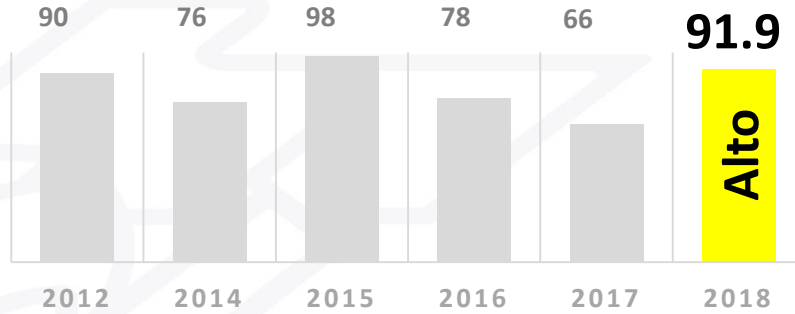
**Planeación\***



# Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2018

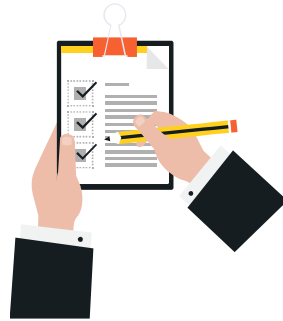
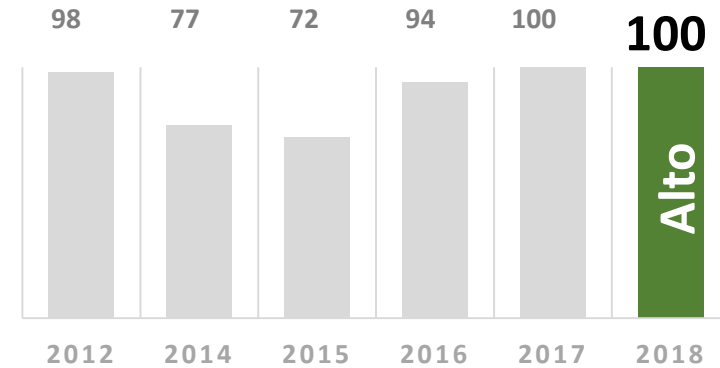
Categoría

**Presupuestación**



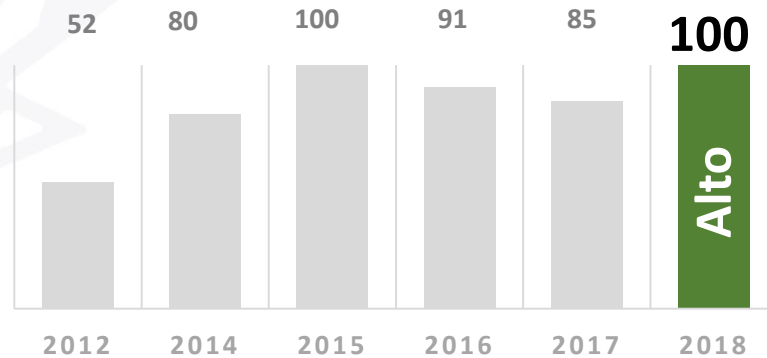
Categoría

**Ejercicio y Control**



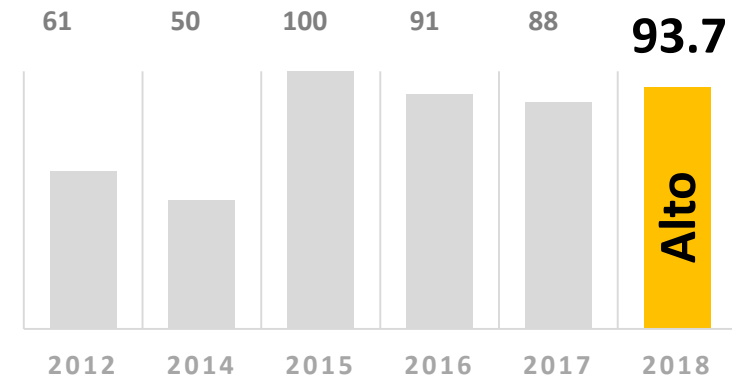
Categoría

**Seguimiento**



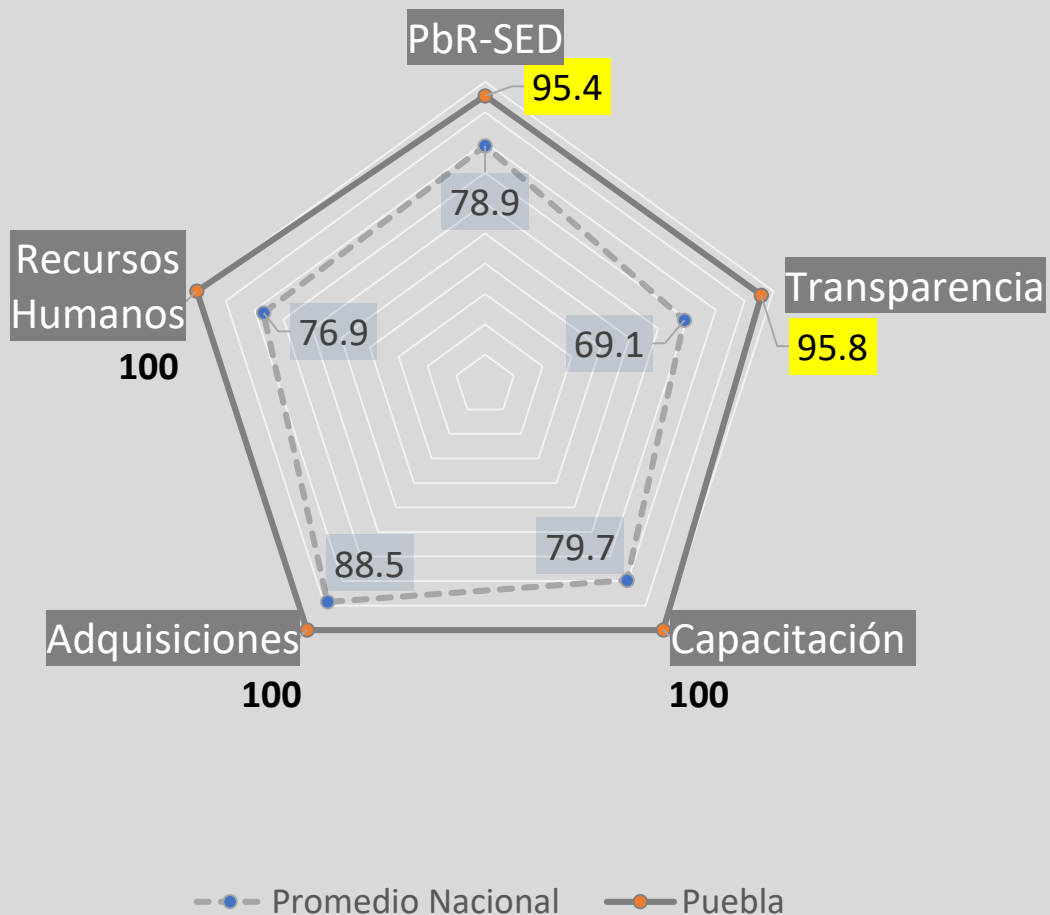
Categoría

**Evaluación**



# Principales Secciones y Categorías de Atención 2018

Secciones



Categorías

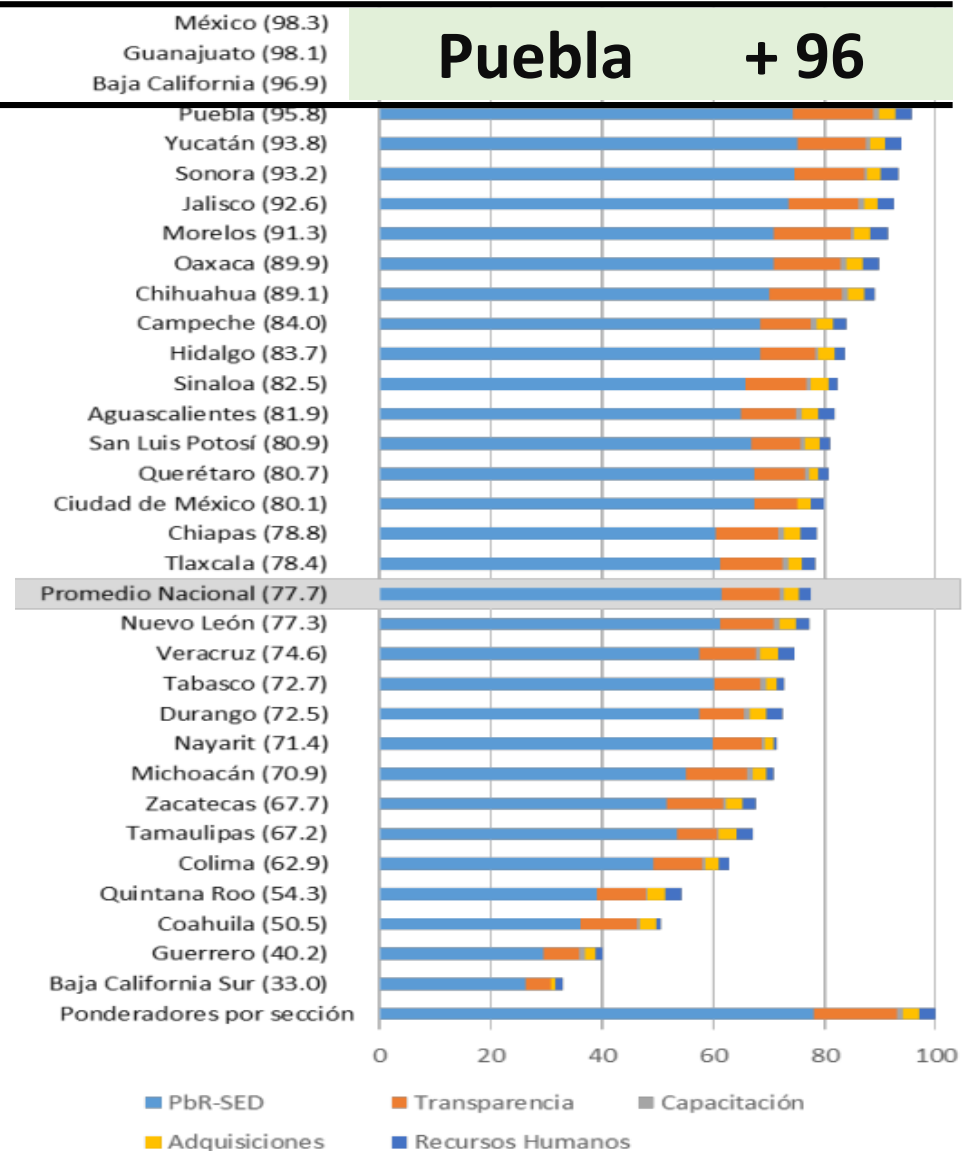
# Meta Esperada para el Índice 2020

# 2020

Noveno Diagnóstico

## Posicionar a la Entidad

## Entre los 3 Primeros Lugares a Nivel Nacional



# Modificación de la Estructura del Cuestionario 2020

Con la intención de generar un **cuestionario que permita valorar de forma eficiente los elementos del PbR-SED** y considerando **la retroalimentación de los gobiernos estatales**, se **fusionaron secciones de la versión utilizada en 2018**, ordenando aquellos conceptos que valoran temas sustantivos dentro del nuevo diseño del cuestionario. Asimismo, **se agregaron las secciones “Rendición de Cuentas” y “Consolidación”**.

## PbR- SED 2020

### Secciones

1. Planeación
2. Programación
3. Presupuestación
4. Ejercicio y Control
5. Seguimiento
6. Evaluación
7. Rendición de cuentas
8. Consolidación

9. Buenas Prácticas (Informativo)

## Secciones Fusionadas

01

Categoría

Transparencia

02

Categoría

Capacitación

03

Categoría

Adquisiciones

04

Categoría

Recursos  
Humanos

01

Sección

Marco Jurídico



# Estructura del Cuestionario 2020

Sección	2018	Reactivos 2020			
		Rango	Total	Valoradas	No valoradas
PbR-SED	1. Planeación	38	1 - 13	13	13
	2. Programación	11	14 - 23	10	10
	3. Presupuestación	25	24 - 38	15	15
	4. Ejercicio y Control	12	39 - 45	7	7
	5. Seguimiento	22	46 - 55	10	10
	6. Evaluación	35	56 - 67	12	12
	7. Rendición de Cuentas	0	68 - 74	7	7
	8. Consolidación	0	75 - 80	6	6
	Total PbR-SED	143	1 - 80	80	80
Buenas Prácticas	5	81 - 88	8	8	
<b>Total</b>	<b>148</b>		<b>88</b>	<b>80</b>	<b>8</b>

# Tipo de Preguntas del Diagnóstico 2020

<b>Responder Sí o No</b>	<b>Seleccionar UNA opción de las que se presentan</b>	<b>Seleccionar MÁS de una opción de las que se presentan</b>	<b>Responder de acuerdo a lo solicitado</b>
<b>Toda pregunta debe venir acompañada del Soporte Documental</b>			
<b>Cerrada Dicotómica</b>	<b>Cerrada Múltiple</b>	<b>Opción Múltiple</b>	<b>Abiertas</b>

# Valoración de Preguntas del Diagnóstico 2020

## Índice de Avance en PbR-SED

La valoración del avance en la implementación del PbR-SED se realiza mediante un Índice

**Valor de 0**

### Criterios

- Respuesta negativa
- La evidencia no corresponde a lo solicitado
- La evidencia no es de carácter oficial
- No se indica ubicación de la información
- No se anexa evidencia
- Evidencia parcial o incompleta

La calificación de las respuestas depende de la evidencia documental que se aporte para sustentarla

**Valor de 0.5**

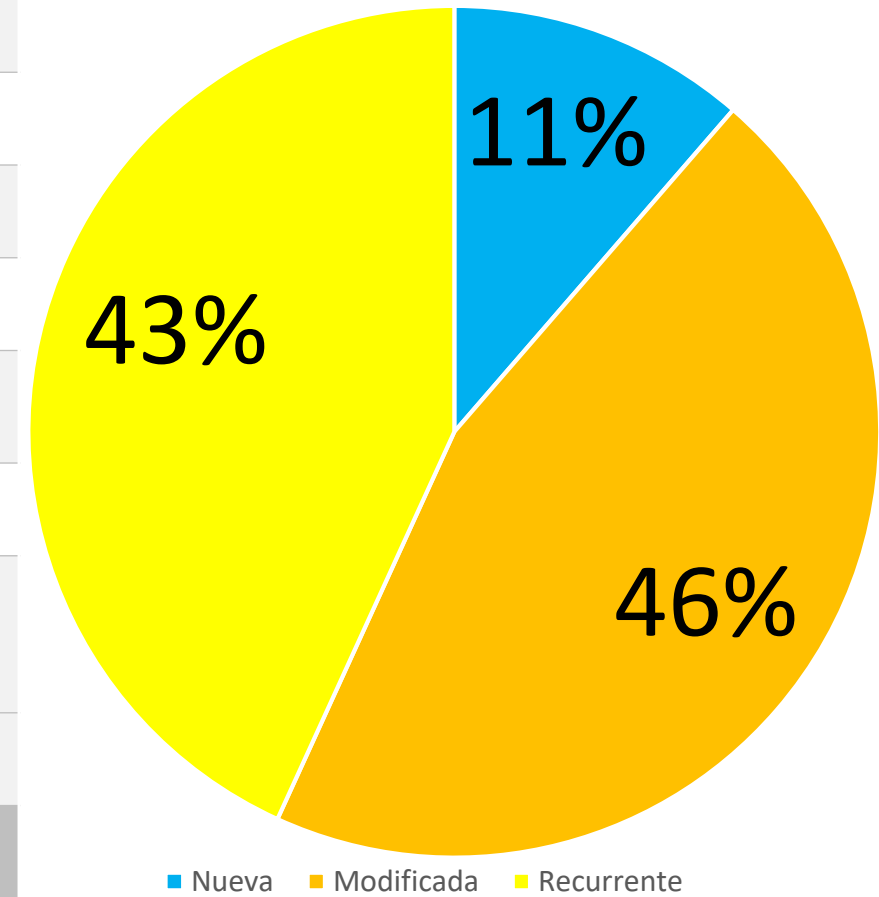
No contienen todos los elementos solicitados pero sustentan parcialmente el cumplimiento

**Valor de 1**

La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.

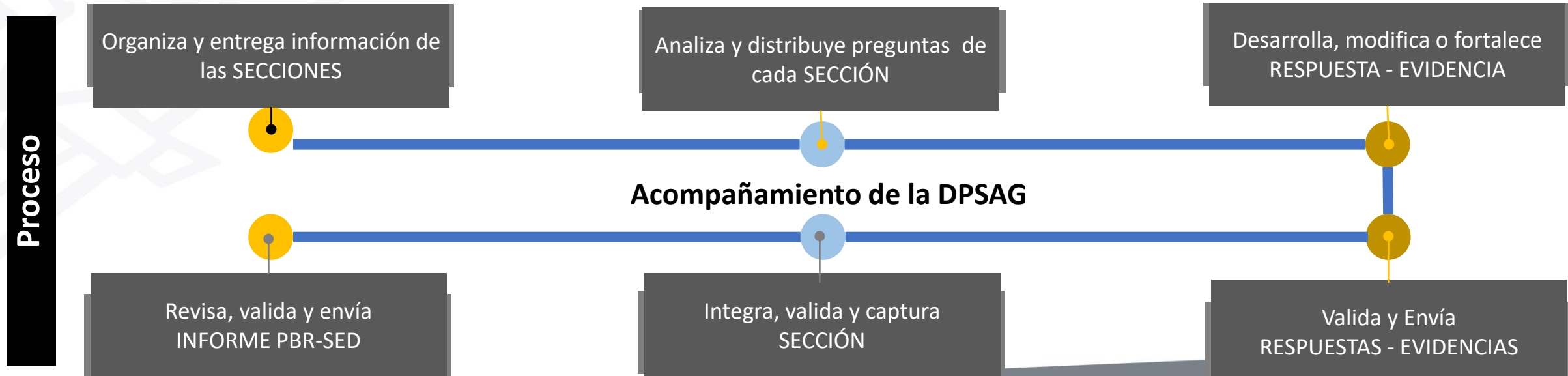
# Estructura de Preguntas del Diagnóstico 2020

	Sección	Reactivos	Recurrente	Modificada	Nueva
PbR - SED	1. Planeación	13	10	2	1
	2. Programación	10	4	3	3
	3. Presupuestación	15	9	6	0
	4. Ejercicio y Control	7	2	2	3
	5. Seguimiento	10	3	7	0
	6. Evaluación	12	3	8	1
	7. Rendición de Cuentas	7	3	4	0
	8. Consolidación	6	0	6	0
	9. Buenas Prácticas	8	4	2	2
	<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>10</b>



# ¿Cómo se Efectuará el Levantamiento?

Enlace	Institucional	Operativo	Área
Funciones	<p>Coordinar el <b>Diagnóstico 2020</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento de la información, respuestas y documentos adjuntos.</li> <li>• Atención de dudas y asesoría.</li> <li>• Generación y validación del Preinforme.</li> <li>• Envío del <b>Diagnóstico 2020 a la Nube de SHCP.</b></li> </ul>	<p>Responsable de <b>Sección</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribución y seguimiento de preguntas.</li> <li>• Integración de la información y evidencia de cada pregunta.</li> <li>• Validación de la información y evidencias en CD.</li> </ul>	<p>Responsable de <b>Pregunta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de respuestas con evidencia de las preguntas designadas.</li> <li>• Validación y envío de información con soportes para registro.</li> <li>• Atender observaciones oportunamente.</li> </ul>

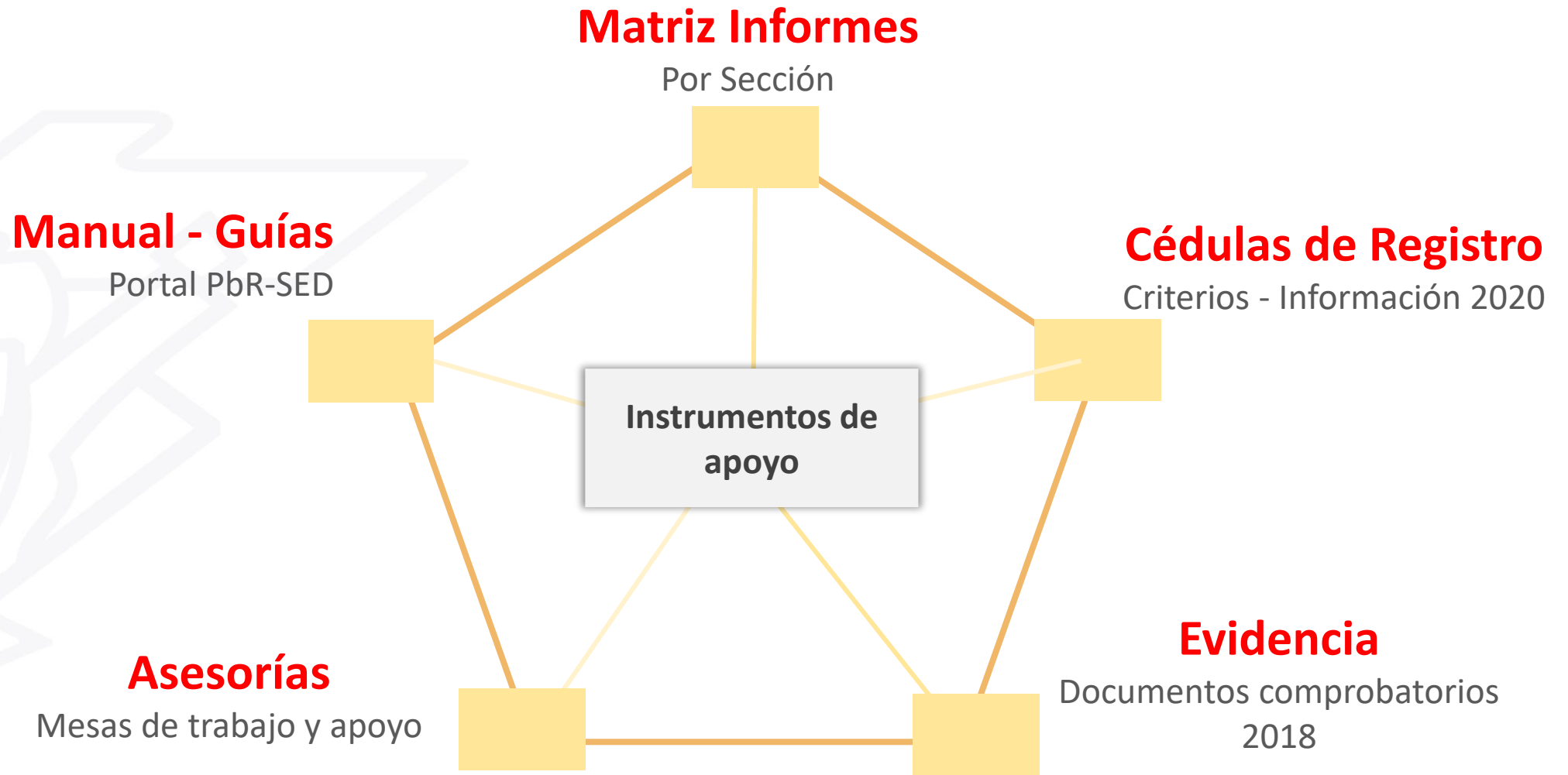


# Coordinación Operativa de Enlaces

Sección		Institucional	Operativo	Áreas
<b>PbR-SED</b>	<b>1. Planeación</b>	Araceli Gálvez Muñoz	Dirección de Planeación y Desarrollo	
	<b>2. Programación</b>	Enrique Galicia Tlachi	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	DPSAG, DPPP, DC, DSI, DPD
	<b>3. Presupuestación</b>	Dulce González Barrientos	Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal	DC, DPSAG, DPPP, DDP, DIT
	<b>4. Ejercicio y Control</b>	Jonathan Sánchez Reyes	Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	DC, DIT, DPSAG, ADQ
	<b>5. Seguimiento</b>	Leonardo Solís	Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	DPSAG, DPD, DE
	<b>6. Evaluación</b>	Aldo Rivera Roano	Dirección de Evaluación	DE, DPSAG
	<b>7. Rendición de Cuentas</b>	Alejandro López Martínez	Dirección de Contabilidad	DC, DA, DPPP, DPSAG, DPD, DE
	<b>8. Consolidación</b>	Nora Reyes Sánchez	Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	DPSAG, DE, DRH, DPD, DPPP
<b>Buenas Prácticas</b>	Jonathan Sánchez Reyes	Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	DPSAG, DE, DPD	

Apoyo Técnico DPSAG

# Instrumentos de Apoyo













# Calendario de Ejecución

Del Viernes 10 de enero al viernes 07 de febrero

No.	Componente - Actividad	Responsables	Enero													Febrero													
			S2					S3					S4			S1			S2										
			10	13	14	15	16	17	20	21	22	23	24	27	28	29	30	31	3	4	5	6	7	10	11	12	13	14	
<b>1. Proceso de aplicación y recolección del cuestionario PbR-SED 2020.</b>																													
1.1	Análisis de las preguntas y evidencias del cuestionario y organización de responsables por sección 2020.	DPSAG																											
1.2	Presentacion y entrega de información y evidencia revisada del proceso 2018 Guía de Criterios 2020	DPSAG																											
1.3	Actualización y/o fortalecimiento de información con evidencias comprobatorias y atención de observaciones	Enlace de Sección y Pregunta																											
1.4	Integracion de respuestas y evidencias en conforme a los criterios de la SHCP	Enlaces Operativos e Involucrados por Sección-Pregunta																											
1.5	Mesas de seguimiento y Atención de dudas	DPSAG																											
1.7	Entrega oficial a la DPSAG de información y evidencia comprobatorias en CD y conforme a los criterios de SHCP	Enlace Sección																											
<b>2. Integración y revisión de información por sección - pregunta</b>																													
2.1	Revisión y análisis de información y evidencias comprobatorias	DPSAG																											
2.2	Atención y seguimiento de recomendaciones e integración de la información	Enlace Sección-Pregunta																											
2.3	Cierre del proceso de registro y validación del cuestionario	DPSAG																											



# Consideraciones Finales


<b>Información Precargada</b> <b>01</b>  Validar y/o actualizar dicha información de las Fichas.	<b>Guía de Respuestas</b> <b>02</b>  Lea cada pregunta y consulte la guía antes de contestar para asegurar la evidencia que lo soporte.	<b>Formatos Válidos</b> <b>03</b>  Deberá enviarse la evidencia documental en: .doc .xls .pdf .jpg .rar .zip	<b>Carácter Oficial</b> <b>04</b>  Los documentos presentados como evidencia deben ser oficiales.	<b>1,500 caracteres</b> <b>05</b>  En preguntas abiertas o con complemento no podrán exceder los caracteres.
<b>Direcciones Electrónicas</b> <b>06</b>  Vinculadas al documento comprobatorio, verificar que efectivamente abra el documento. <b>CAPTURA DE PANTALLA</b>	<b>Evidencia en Imagen</b> <b>07</b>  Usar formato .jpg con resolución menor a los 640x480 pixeles.	<b>Entrega de Información en CD</b> <b>08</b>  Responsables deberán integrar carpeta por pregunta de la sección asignada (Criterios SHCP).	<b>Carga de archivos En la NUBE DE LA SHCP</b> <b>09</b>  Estructura de las Carpetas 88 Preguntas y Archivos ZIP Archivos: EF-PUEBLA-05-05-1de9.pdf	<b>Anexos</b> <b>10</b>  Se deberán de contestar los anexos con información 2018 y 2019

# Carga de información

## 2. Complemento a la respuesta.doc

# 1. Google Forms

Planeación



**SECCIÓN 1:  
PLANEACIÓN**

1.- ¿Existe una metodología o documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo?

Sí  
 No

2.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente?

Sí cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente  
 No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente  
 No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente, pero no se ha vencido el plazo legal para su elaboración



Entidad Federativa: \_\_\_\_\_

Fecha de entrega de respuestas: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Pregunta	Complemento
1.- ¿Existe una metodología o documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo?	
2.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente?	
3.- ¿Durante la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo se consideró la participación de los siguientes actores?	
4.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente cuenta con un diagnóstico (o documento equivalente) del estado actual de la entidad federativa?	
5.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo (PND)?	
6.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente considera explícitamente estrategias, acciones e indicadores para el cumplimiento de los metas de la	

Buscar en el correo electrónico

nubprivada\_shcp@hacienda.gob.mx 17:43 (hace 1 minuto)

You received a request from [carlos\\_ortega@hacienda.gob.mx](mailto:carlos_ortega@hacienda.gob.mx) to upload files to Prueba entidad

El enlace contenido en el correo electrónico permite subir al servidor de nube de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público los archivos de documentación probatoria del gobierno de la entidad federativa.

Upload link expires: 2019-12-20 23:59:59

[Upload files](#)

Secured by "Accepción"

## 3. Carga de Anexos en la Nube de SHCP



# Gracias por su Atención

Diagnóstico de Implementación del PbR-SED

# 2020



# Cédulas de Registro y Evidencias

## Diagnóstico 2019 sobre el Avance en la Implementación del PbR-SED Cedula de Respuesta y Evidencias Sección: PbR-SED

Sección: PbR-SED	Rango de Preguntas: 1 a la 15
Categoría: Marco Jurídico	Total Preguntas: 15
Responsable Categoría: Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA	Modalidad:	Valorada
7	¿Qué reformas al marco normativo se tienen previstas para fortalecer la aplicación del modelo de PbR-SED?	Respuesta:	Abierta
		Tipo:	Recurrente
		Sistema:	Precargada

VALORACIÓN SHCP 2018:	
Valoración: <b>Cumple con riesgo</b>	Observación: No aplica
Acción de Mejora: <b>No aplica</b>	La acción fue implementada (Marque X): SI ( ) Parcial ( ) No ( )
	No. de Control Cédula de Acción de Mejora: <b>No. XXXXXXXXXXXXX</b>

CONSIDERACIONES PARA EL 2019	
Tratamiento:	Modificar por acción de mejora

Consideraciones SHCP: Se recomienda remitirse a las consideraciones establecidas en la Guía para responder el Cuestionario 2019 pregunta 7.

RESPUESTA Y EVIDENCIAS	
RESPUESTA	
Para fortalecer la aplicación del modelo PbR-SED se realizaron las reformas previstas en 2017 como: Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración (RISFA) del Gobierno del Estado específicamente al Artículo 8, fracción LXXVIII; la publicación de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas de la Administración Pública Estatal; se actualizaron los Lineamientos para la creación, modificación	

## Diagnóstico 2019 sobre el Avance en la Implementación del PbR-SED Cedula de Respuesta y Evidencias Sección: PbR-SED

Sección: PbR-SED	Rango de Preguntas: 1 a la 15
Categoría: Marco Jurídico	Total Preguntas: 15
Responsable Categoría: Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA	Modalidad:	Valorada
1	¿El marco jurídico vigente contempla en la entidad federativa, en cumplimiento al artículo 134 Constitucional, la evaluación del ejercicio de los recursos públicos?	Respuesta:	Dicotómica
		Tipo:	Recurrente
		Sistema:	Precargada

VALORACIÓN SHCP 2018:	
Valoración: <b>Cumple</b>	Observación: La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.
Acción de Mejora: <b>No aplica</b>	La acción fue implementada (Marque X): SI ( ) Parcial ( ) No ( )
	No. de Control Cédula de Acción de Mejora: <b>No. XXXXXXXXXXXXX</b>

CONSIDERACIONES PARA EL 2019	
Tratamiento:	Actualizar información

Consideraciones DPSAG: Pregunta Precargada, se coloca cc considerando el ejemplo de la Guía para responder el Cuestionario.

Consideraciones SHCP: Se recomienda remitirse a las consi

## Diagnóstico 2019 sobre el Avance en la Implementación del PbR-SED Cedula de Respuesta y Evidencias Sección: PbR-SED

Sección: PbR-SED	Rango de Preguntas: 1 a la 15
Categoría: Marco Jurídico	Total Preguntas: 15
Responsable Categoría: Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA	Modalidad:	Valorada
4	¿El marco jurídico vigente contempla la incorporación de Indicadores y sus resultados al Ciclo Presupuestario?	Respuesta:	Cerrada Múltiple
		Tipo:	Recurrente
		Sistema:	Precargada

VALORACIÓN SHCP 2018:	
Valoración: <b>Cumple</b>	Observación: La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.
Acción de Mejora: <b>No aplica</b>	La acción fue implementada (Marque X): SI ( ) Parcial ( ) No ( )
	No. de Control Cédula de Acción de Mejora: <b>No. XXXXXXXXXXXXX</b>

CONSIDERACIONES PARA EL 2019	
Tratamiento:	Actualizar información

Consideraciones DPSAG: Pregunta Precargada, se coloca como referencia la respuesta a esta pregunta en 2018. Mantener respuesta actualizando evidencia y considerando el ejemplo de la Guía para responder el Cuestionario 2019 pregunta 4.

Consideraciones SHCP: Se recomienda remitirse al ejemplo de la Guía para responder el Cuestionario 2019.

Planeación

Sección



## Portal del PbR-SED

<http://pbr.puebla.gob.mx/>

INICIO ENFOQUE PROCESO PRESUPUESTARIO CAPACITACIÓN PROCESO DE M&S TRANSPARENCIA **PbR-SED**

### Diagnóstico PbR-SED 2019

Detalles: | Publicado: 21 Febrero 2019

**Contexto**

Luego de la promulgación de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria en 2006, inició la implementación gradual del Presupuesto Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED) con el objetivo de entregar mejores bienes y servicios públicos a la población, elevar la calidad del servicio público, y promover una adecuada rendición de cuentas.


La Reforma al Artículo 134 Constitucional en 2008 amplió la demarcación y los principios del PbR-SED, de tal manera que su implementación es de estricta observancia a los tres órdenes de Gobierno. Desde el año 2010 el Gobierno del Estado de Puebla ha emprendido diversas acciones encaminadas a la consolidación del PbR-SED.

En ese sentido, en coordinación con los entes públicos analizados, la SHCP realizará el octavo ejercicio diagnóstico que evalúa a la Entidad Federativa, en el ciclo de dos etapas para su integración: la primera de reflexión con respecto a la situación actual en la implementación del PbR-SED por medio de un análisis FODA; y la segunda a través del cuestionario en que se contesta y se documenta en línea.

Los recursos necesarios para la realización y cumplimiento de cada una de las etapas serán provistos en los siguientes apartados:

- Diagnóstico 2019
- Diagnóstico 2018
- Diagnóstico 2017
- Diagnóstico 2016
- Diagnóstico 2015
- Diagnóstico 2014
- Diagnóstico 2013
- Diagnóstico 2012
- Diagnóstico 2010

### Documentos para el Análisis FODA:

Descripción	
	Guía para el Análisis FODA
	Matrices FODA por Categoría/Sección
	Calendario Especifico de Actividades 2019